PŘEDSTÍRÁNÍ SILNÉHO PŘÍBĚHU

Noční hlídka je literární improvizací na obehraná témata

V souvislosti s románem oblíbené britské spisovatelky Sarah Watersové *Noční hlídka* přetrvávají u některých čtenářů a knihkupců zvláštní reakce, které byly vyvolány už vydáním autorčina románu *Špičkou jazyka*. Mám na mysli zvláště ty recepčnínálady, jejichž výsledkem je posouvání hranic žánru historického románu směrem ke genologicky nestabilnímu a pro mě zcela nečitelnému označení „lesbický román“. Ten vzniká (zdá se) pouze na základě výskytu jednoho tematického aspektu: lásky ženy k ženě. Lesbická láska ženských postav tu není výsledkem programového modelování, ani prvkem anticipujícím ideové vyhranění románu. Za předpokladu, že čtenář si knihy kupuje i podle žánru, může být klasifikace „lesbický román“ pro knihu víceméně poškozujícím vyhraněním; zejména když je nepatričné.

Personální struktura románu *Noční hlídka* nijak nepřekračuje literární standardy či, dovolím si říct, šedé stereotypy. Watersová oživuje několik málo postav, které sváže v partnerských dvojicích, a na pozadí let 1947, 1944 a 1941 sleduje zejména kontury jejich vztahu. I když jde o válečné a bezprostředně poválečné časy a Watersová si zřejmě nárokuje i historicko-panoramatické líčení, základním předmětem vyprávění, který na sebe strhává téměř veškerou pozornost, jsou právě postavy a jejich situační existence. (…)

Centrem románu jsou tedy osudy a vztahy postav, jenže i tady *Noční hlídka* vlastně jen dokumentuje nevyrovnanost tvořivého postupu Watersové. Autorce se přes úporné snažení nedaří své postavy autentizovat, a to ani ve vztahu k prostředí a době, ani ve vztahu k psychologizaci či motivaci jejich epické existence. Do příběhu jednotlivých párů vstupujeme v roce 1947. Je po válce, postavy se snaží (pře)žít a vyrovnat se s minulostí, odkud si každá z nich nese nějaké tajemství. Takto to alespoň evokuje první a nejrozsáhlejší kapitola románu opírající se o kombinaci iniciačních dějových prvků a strategického zamlžování důvodů a příčin současného trápení postav. Od následujících dvou kapitol, které se vracejí v čase do let 1944 a 1941, tedy očekáváme, že se dozvíme něco podstatného o zásadních určeních postav. Princip evokace tajemství z minulosti však zůstává bez patřičného vyústění, řešení Sarah Watersové se topí v banalitě, chybí invence a přitažlivost. Co však nechybí, to je nepřesvědčivost. Autorka má připravenou situaci, ale už ne její plnohodnotnou příčinu, a to se podepisuje i na charakteru vyprávění. Oproti první kapitole, která je svěží, dynamická, složená z plnohodnotných vět, se druhá a třetí kapitola vyznačují spíše retardujícím tempem vyprávění, postupně mizí iniciační dějové prvky a v situačním plánu románu se rozhostí rozvláčný, nikam nesměřující dialog.

Román *Noční hlídka* nabídne mnohé z klasických literárních témat a motivů; lásku ženatého muže k svobodné mladší ženě, lásku ženy k ženě, přátelství, které zachraňuje, žárlivost, rozchody, ztráty, samotu, strach, válku a vzpouru jednotlivce vůči válce, jednu sebevraždu, jeden pokus o sebevraždu, jednoho milého dozorčího ve vězení pro ty, kteří odmítli bojovat, dále jedno těhotenství a jeden potrat a taky několik decentně napsaných intimních scén. Jsou to veliká a komplikovaná témata, žádají si zpracování, které jejich výlučnost zvýrazní, ne zbagatelizuje ve sterilních scénkách bez hlubšího ponoření do jejich struktury. Román Sarah Watersové je z tohoto hlediska z valné části improvizací, pouze předstíráním silného příběhu.